De la Biroul Executiv al C.N.E.F.S.

MĂSURI PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA ACTIVITĂȚII FOTBALISTICE LA TOATE NIVELURILE

Biroul Executiv al Consiliului Național pentru Educație Fizică și Sport a luat în discuție bilanțul internațional nesatisfăcător cu care fotbalul și-a încheiat acest sezon, eșecurile din preliminariile campionatului mondial, în cupele europene inter-cluburi, în întrecerile balcanice, pentru tineret și juniori. Constatînd că situația necorespunzătoare a reprezentării fotbalului pe plan internațional este produsă în principal de nivelul redus al campionatului, de regresul echipelor frunțașe și al jucătorilor de valoare, precum și din cauza nivelului scăzut de exigență la toate eșaloanele practicării și conducerii fotbalului, Biroul Executiv a dezbătut, în spirit critic și autocritic, cauzele eliminării echipelor de club și reprezentative românești din confruntările internaționale, precum și problemele de fond ale mișcării fotbalistice din țara noastră.

Biroul Executiv al Consiliului Național pentru Educație Fizică și Sport apreciază autocritic că nu a luat toate măsurile ce se impuneau din Programul de dezvoltare a mișcării sportive aprobat de Comitetul Politic Executiv al C.C. al P.C.R., pentru îmbunătățirea activității fotbalistice și lichidarea fenomenelor negative care au continuat să se manifeste în acest sport.

În același timp, Biroul Executiv al C.N.E.F.S. constată că Federația română de fotbal are o vină importantă pentru existența acestor stări de lucruri din fotbal care, prin ultimele rezultate ale echipelor de club și naționale au dezamăgit pe toți iubitorii acestui sport. Biroul F. R. Fotbal nu a exercitat controale riguroase pentru a constata modul în care sînt aduse la îndeplinire propriile indicații de mărire a volumului de pregătire și de ridicare a calității antrenamentelor, neglijînd pe de altă parte problemele campionatului și ale creșterii și promovării elementelor tinere. Această situație a influențat negativ pregătirile lotului reprezentativ și a favorizat unele greșeli ale conducerii tehnice a federației, care, în final, au dus la necalificarea la Campionatul mondial din Argentina.

Pentru lichidarea lipsurilor semnalate și ridicarea calității fotbalului românesc la nivelul exigențelor pe plan mondial, în vederea unei reprezentări corespunzătoare internaționale, Biroul Executiv al C.N.E.F.S., hotărăște :

— Federația română de fotbal și organizațiile cu atribuții în mișcarea sportivă vor lua măsuri pentru întărirea conducerii cluburilor și secțiilor care au echipe divizionare și se vor ocupa permanent de pregătirea schimbului de mîine și de ridicarea măiestriei jucătorilor la nivelul cerințelor internaționale ;

— în scopul reimprospătării și întăririi continue a echipelor din Diviziile A și B și a loturilor reprezentative cu fotbaliști de perspectivă, Federația va îmbunătăți și aplica criterii și baremuri privind selecționarea copiilor și juniorilor și va promova inițiativele tinerilor și corecunzător pregătirii în campionate. Pe această bază F. R. Fotbal va testa pînă la 1 mai 1978 valoarea jucătorilor tineri, capabili să facă parte din loturile echipelor divizionare ;

— testarea imediată a potențialului fizic și tehnic al tuturor fotbaliștilor de performanță pînă la data de 30 decembrie a.c. pentru Divizia A iar pînă la 1 martie 1978 pentru Divizia B, urmînd ca toți acei jucători care nu vor îndeplini criteriile stabilite să nu mai fie folosiți în activitatea competițională pînă la îndeplinirea acestora.

— constituirea unui colectiv de specialiști ai C.N.E.F.S. și ai F. R. Fotbal care va controla săptămînal la echipele divizionare modul în care se trasduc în practică și se respectă normele de pregătire, fotbaliștii care nu vor trece baremurile nu vor juca etapa viitoare de campionat.

— pentru reglementarea regimului de activitate a fotbaliștilor de performanță și întărirea răspunderii acestora față de sarcinile ce le revin, mai ales în ceea ce privește respectarea normelor de viață sportivă și de pregătire, se va introduce începînd cu 1 ianuarie 1978, un angajament semnat de jucători la cluburile și secțiile din care aceștia cuprinzînd drepturile și îndatoririle fotbaliștilor precum și consecințele care decurg din nerespectarea obligațiilor ;

— se vă stabili pentru fiecare echipă divizionară, cu sprijinul organizațiilor de partid și U.T.C., un program de activități politico-educative prin care să se asigure creșterea educației politice și cetățenești a jucătorilor, întărirea responsabilității, a ordinii și disciplinei, combaterea manifestărilor negative, aplicarea cu fermitate a normelor etice și echității comuniste ;

— se vor lua măsuri de îmbunătățire a sistemului competițional de fotbal procedînd, în sezonul 1978/79, la reducerea numărului de echipe la eșaloanele divizionare, în vederea concentrării valorilor și creșterii mai rapide a nivelului tehnic competițional ;

— pe baza unui program, va începe imediat reexaminarea tuturor antrenorilor și arbitrilor, președinților de secții și cluburi divizionare. ai conducătorilor centrelor de copii și juniori, după care cei insuficient pregătiți vor fi înlocuiți ;

— începînd cu campionatul 1978/79 antrenorii vor încheia contracte-angajament cu cluburile și secțiile pe o durată de minimum 4 ani ;

— pînă la 1 ianuarie 1978 se vor elabora criterii de selecție și condițiile pe care trebuie să le îndeplinească arbitrii pe categorii, precum și sistemul de formare a acestora iar pînă la 1 februarie 1978 se va revizui actualul corp al arbitrilor ;

— Biroul Executiv al C.N.E.F.S. va conduce mai ferm activitatea Federației de fotbal pentru ca aceasta să-și exercite rolul cu mai multă exigență și eficacitate, pentru instaurarea grabnică a unui climat de muncă asiduă, ordine și disciplină, cinste și corectitudine, începînd cu membrii federației pînă la ultimul jucător legitimat ;

— convocarea în viitorul apropiat a plenarei Consiliului Național pentru Educație Fizică și Sport, care va analiza modul cum au fost îndeplinite hotărîrile și sarcinile de partid în domeniul activității fotbalistice și va stabili măsuri în vederea unei redresări grabnice a actualei situații.

Biroul Executiv al C.N.E.F.S. consideră îndreptățite criticile, observațiile și sugestiile apărute în presă și în relatările de la radio și televiziune și apreciază că propunerile ce vor fi făcute de către jucători, specialiști și iubitori ai fotbalului vor fi binevenite și folosite în activitatea practică.

Conducerea mișcării sportive cere organizațiilor cu atribuții în activitatea de educație fizică și sport, consiliilor sportive județene, cluburilor și secțiilor de fotbal, să acționeze cu hotărîre și responsabilitate deplină pentru aplicarea măsurilor de redresare a fotbalului, exprimîndu-și convingerea că în urma măsurilor ce se întreprind cu fermitate, exigență și competență, activitatea fotbalistică va reuși să realizeze saltul calitativ și să obțină performanțe pe măsura așteptărilor.

Fotbal — **Ancheta noastră a stabilit o realitate evidentă:**

ÎNDRUMAREA ȘI CONTROLUL FEDERAȚIEI ASUPRA ECHIPELOR DIVIZIEI „A" AU UN CARACTER NEORGANIZAT, FORMAL, INEFICIENT

Cu ocazia etapei de campionat desfășurată miercuri, ne-am adresat antrenorilor principali ai diviziunarelor noastre A cu întrebarea :

CE CONTROALE S-AU EFECTUAT ÎN ULTIMUL TIMP LA ECHIPA DUMNEAVOASTRĂ ȘI ÎN CE AU CONSTAT ELE ?

Ideea de la care am plecat a fost aceea de a afla în ce măsură federația de specialitate a desfășurat activitatea sa de îndrumare și control în scopul îmbunătățirii procesului instructiv-educativ, a performanței însăși.

Iată cele 18 răspunsuri :

ION BARBU (F. C. Argeș) : „În această toamnă, antrenorul federal **Octavian Popescu** a venit la noi în mai multe rînduri, urmărind în principal pregătirea și evoluția jucătorilor selecționați în loturile reprezentative (A și tineret). Cu aceste prilejuri au fost puse la punct planuri de pregătire individualizată pentru acești jucători".

GHEORGHE OLA (F. C. Constanța) : „Din partea federației nu a venit nimeni la clubul nostru în această toamnă, în vreo acțiune de îndrumare și control".

EMERIC JENEI (Steaua) : „Fiind angrenată în Cupa U.E.F.A. și avînd jucători la lotul național, echipa noastră a fost mereu în atenția federației. Ne-au urmărit la pregătiri și St. Covaci și C. Cernăianu, ultimul stînd mai mult la noi, o perioadă în care a luat parte la antrenamente și a urmărit, împreună cu mine sau cu C. Crăiniceanu, jocurile echipei C. F. Barcelona".

ȘTEFAN COIDUM (F. C. Corvinul) : „Lucrez la această echipă de la 15 iulie, perioadă în care, cu excepția lui **Nicolae Petrescu**, care a asistat la sustinerea testului fizico-tehnic, nu ne-a vizitat nimeni de la **federație, nici pentru control,** nici pentru îndrumare. Desigur, un sfat bun nu strică și cred că fiecare are nevoie de altcineva, de o consultare, dar depinde și cine vine de la federație. Persoana trebuie să fie autorizată, competentă. Altfel, totul devine o formalitate".

ANGELO NICULESCU (Politehnica Timișoara) : „În prima **jumătate a lunii septembrie, Eugen Mladin** a controlat procesul de instruire al primei echipe și al celei de juniori. El a asistat la două antrenamente. **Nu a avut observații de fond.** Ne-a atras doar atenția că trebuie să mai insistăm pentru individualizare și pentru ridicarea capacității de efort".

VALENTIN STĂNESCU (Petrolul) : „Acum două săptămîni am fost observați la pregătiri de către antrenorul federal Octavian Popescu. Nu a tras nici o concluzie, bănuiesc dintr-o criză de autoritate, datorată decalajului mare de virstă dintre noi".

ILIE OANĂ (Politehnica Iași) : „În iarnă a fost pe la noi, cîteva zile, fostul internațional **Lazăr Sfetcu**, și apoi antrenorul **federal Octavian Popescu,** care a avizat trecerea normelor de control de către jucători".

DUMITRU NICOLAE-NICUȘOR (Sport Club Bacău) : „În vară l-am avut ca oaspete pe **antrenorul federal Octavian Popescu, cînd jucătorii au trecut normele de control.** Atunci am discutat și unele probleme ale antrenamentelor cît și aspectele de planificare a instruirii".

ION NUNWEILLER (Dinamo) : „Echipa noastră a beneficiat de supravegherea antrenorului federal Cornel Drăgușin nu numai în perioada pregătirii jocurilor din Cupa campionilor europeni, ci și zilnic. Acest control a insemnat, de fapt, o colaborare permanentă, de la întocmirea planurilor de pregătire pînă la realizarea lor, în antrenamente și în jocuri".

CICERONE MANOLACHE (F. C. M. Reșița) : „De la 20 septembrie, de cînd răspund de pregătirea echipei, am beneficiat de prezența antrenorului emerit Coloman Braun Bogdan în turneul de două jocuri întreprins în R. D. Germană. Prezența dînsului s-a făcut simțită la antrenamente și în analiza celor două partide ale turneului".

MIRCEA RĂDULESCU (Sportul studențesc) : **„Din vara aceasta și pînă de cînd am preluat conducerea tehnică a echipei, nu am fost controlat, pe linie de instruire, de F.R.F.".**

TRAIAN IONESCU (Jiul) : „Sînt la conducerea tehnică a echipei de la începutul acestei ediții de campionat. Pînă în prezent, am primit vizita, la Petroșani, a unui **singur antrenor federal — Octavian Popescu —, cu ocazia testării fizico-tehnice a jucătorilor, acțiune programată în ultima parte a perioadei pregătitoare de vară".**

ION IONESCU (U.T.A.) : „În anul competițional 1977/78, de cînd funcționez la clubul U.T.A., am **fost controlați doar cu ocazia trecerii testelor fizico-tehnice, operațiune efectuată de către antrenorul federal Constantin Ardeleanu. Controlul a avut loc la 15 august".**

ION REINHARDAT (F.C. Bihor) : „Deoarece funcționez numai de două săptămîni la clubul din Oradea nu pot răspunde la întrebare".

CONSTANTIN DELIU (Universitatea Craiova) : „În ultima vreme n-au vizitat doi antrenori federali. În zilele de 13, 14 și 15 octombrie a asistat la antrenamente Octavian Popescu, impreună cu care am discutat pregătirea jocului cu Dinamo Moscova. Al doilea control a fost făcut, cu două săptămîni în urmă, de Constantin Ardeleanu. S-a efectuat o analiză amănunțită a centrului de copii și juniori. Tot cu acest prilej s-a pus în discuție comportarea juniorului Ciobanu (care nu duce o viață sportivă), s-a analizat planul de pregătire pe care trebuie să-l urmeze Geolgău pentru a fi recuperat".

* * *

Cîteva concluzii. De la sfîrșitul ediției trecute de campionat și pînă în prezent, s-au inscris în cadrul activității de control a F.R.F. DOAR DOUĂ ACȚIUNI : **prima, ocazionată de testarea fizico-tehnică a echipelor divizionare A, cea de a doua constînd din acordarea asistenței tehnice formațiilor noastre angajate în competițiile europene.**

În rest, mai bine zis pe linia muncii propriu-zise de control și îndrumare la nivelul primului eșalon divizionar, **activitatea desfășurată de F.R.F. a avut un caracter cu totul întîmplător și, din această cauză, ineficient.** S-ar putea spune, desigur, că dispunînd de un număr relativ redus de antrenori federali (4), F.R.F. nu ar fi putut, oricum, acoperi nevoile de control și îndrumare pentru toate cele 18 divizionare A în așa fel încît această activitate să poată fi cu adevărat eficientă. Să nu uităm însă că forul conducător al fotbalului nostru ar fi putut apela în această direcție la membrii colegiului central al antrenorilor — organ, practic, inexistent de multă vreme — la instructorii C.N.E.F.S. și la cadrele de specialitate ale catedrei de fotbal a I.E.F.S. Nefăcînd acest lucru, **F.R.F. a renunțat, de fapt, la posibilitatea realizării unui control permanent și sistematic la toate nivelele competiționale, și, în acest fel, a renunțat și la una din principalele pîrghii ale îmbunătățirii procesului instructiv-educativ.** Ceea ce explică, în parte, atît rezultatele slabe obținute, în această toamnă, în confruntările internaționale, cît și nivelul calitativ scăzut al întrecerilor din actuala ediție de campionat.

Divizia națională de juniori

REVENIM IAR LA... REZERVE RĂSUFLATE ?

A început să facă prozeliți ideea potrivit căreia divizia națională de juniori n-are ce căuta printre competițiile fotbalului nostru, că nu-și atinge scopul pentru care și-a propus, că tot mai bun era mult discutatul campionat de rezerve ! Surprinde această afirmație făcută — fără să fie însă și argumentată serios — de antrenorii unor divizionare A, dar mai ales de unii conducători de cluburi. Oamenii au uitat, după numai un an și jumătate, cum se juca în acel campionat de rezerve (în realitate, majoritatea jucători plafonați, care nu mai aveau ce oferi fotbalului), ce exemple dădeau acele rezerve unor coechipieri mai tineri, dornici de afirmare.

Opriți

Problema ni se pare a fi cît se poate de serioasă, mai ales acum în contextul în care discută rezultatele despre fotbalul nostru — și trebuie să spunem lucrurilor pe nume, răspăr, cum se zice.

Este foarte adevărat, divizia națională de juniori n-a ajuns să fie ceea ce s-a dorit atunci cînd s-a hotărît înființarea ei. Și n-a ajuns pentru o competiție a tinerilor, cu echipe alcătuite din veritabile talente, figurează acolo, în fotbalul nostru, pentru că — făcînd abstracție de timpul relativ scurt de cînd există cluburile N-AM FĂCUT TOTUL PENTRU A O SPRIJINI EFICIENT.

Cîte dintre cele 18 cluburi **divizionare A au realizat în vara trecută, sau pe parcursul actualei întreceri, acele secții vaste, figurează competente pentru a descoperi jucători tineri înzestrați, pe care să-i includă apoi într-un proces de instruire la adevărate cerințele fotbalului modern ?** Din cîte știm doar 3—4 ! ?

Sigur că-i mai ușor să afirmi că echipa ta a cîștigat pentru că corespunde ; și mult mai dificil să faci tot posibilul pentru a o ridica la nivelul calitativ necesar. Și bine, oare, să ne reîntoarcem la un campionat cu rezerve răsuflate, care nu mai au ce căuta în fotbalul nostru de prim eșalon ?

L. DUMITRESCU

ȘTIRI DE LA DIVIZIONARELE „A"

● **UNIVERSITATEA CRAIOVA** nu-i va putea utiliza în meciul de mîine pe **Boldici, Cămătaru** și **Donose** (accidentați), cărora li s-a adăugat **Balaci,** suspendat pentru acumularea a trei cartonașe galbene. ● La **A.S.A.** va lipsi din formație atacantul central **Fanici,** indisponibil pentru o perioadă mai îndelungată, fiind accidentat. ● **SPORTUL STUDENȚESC** nu-i va utiliza, în continuare, pe **Grigore** și **M. Sandu,** acesta din urmă fiind indisponibil pînă la primăvară ● **La POLITEHNICA IAȘI** prezența în echipă a lui **Micloș** este sub semnul întrebării. În același timp se confirmă indisponibilitatea, pînă la sfîrșitul acestui sezon, a lui **Simionaș** ● **Pană** și **Șoșu** continuă să fie inutilizabili la **SPORT CLUB BACĂU** ● La **POLITEHNICA TIMIȘOARA, Anghel** și **Cotec** sînt incerți pentru jocul de mîine de la Bacău ● La **STEAUA, Agiu,** accidentat în ultima etapă, la Hunedoara, este incert pentru meciul cu U.T.A. ● La **JIUL** nu va juca **Dumitrache,** Jucătorul din Petroșani (eliminat de pe teren în etapa precedentă, în întîlnirea cu Sportul studențesc, pentru joc violent, după ce în prealabil primise un cartonaș galben pentru atitudine nesportivă față de un coechipier) a fost suspendat de comisia de disciplină a F.R.F. pe trei etape.

O privire spre eșalonul secund

35 DE ECHIPE OASPETE N-AU MARCAT NICI UN GOL !

Au trecut 11 etape în divizia secundă și, deocamdată, aspirațiile favoriților nu s-au împlinit. Dacă ne aruncăm privirile asupra clasamentelor celor trei serii, vedem că în fruntea unuia se află **Rapid, Progresul, F.C.M. Galați** (doar cu cîteva luni în urmă fostele divizionare A), nici **Steagul roșu Brașov, F. C. Baia Mare** sau **Gloria Bistrița,** ci alte echipe, „Fevara" mai ales, care o poartă, și pe deplin meritat, **Gloria Buzău, Metalul Plopeni, Dinamo Slatina** sau **Chimia Rm. Vîlcea** (interesantă „roiață" for) și **C.F.R. Cluj-Napoca,** care, împreună cu „U" tine să ne demonstreze că fotbalul clujean a intrat, după multe ezitări, pe un făgaș bun. Firește, multe se pot și se vor mai înlimpla.

ȘI BUNE ȘI RELE...

Dorind să vedem ce s-a întîmplat în ultimele etape am apelat la foile de arbitraj și la rapoartele unor observatori federali. În general, se poate aprecia că jocurile s-au disputat într-o atmosferă de sportivitate. Arbitrul **I. Braun** (Buzău) remarcă, din nou, obiectivitatea spectatorilor din **Tîrnăveni,** observatorul federației **Al. Ionescu** are cuvinte de laudă la adresa publicului din **Cugir.** Sînt doar două exemple dintre multe altele. Din păcate, au existat și cazuri cînd se stăruează la celălalt pol. Ne vom opri puțin la meciul disputat la **Botoșani,** între C. S. și **F.C.M. Galați.** În această partidă, arbitrul **I. Urdea** (Bucureșți) a arătat cartonașul galben la 6 (șase) jucători : **Bordeianu** (pentru șoiferări). **Dudea, Macovei** și **Tica** (toți din echipa locală), **Chircu** și **Desnichiuc** (F.C.M.) pentru joc dur. În cele din urmă, Macovei a și fost eliminat. Lantul slăbiciunilor nu s-a oprit aici. Observatorul federal **N. Georgescu** consemnează în raportul său că arbitrul (pe care l-a notat cu 6) **„a anulat un gol perfect valabil"** inscris de gazde (!), că a favorizat într-o oarecare măsură pe oaspeți și a dat decizii care au produs iiritate. Cîtiva spectatori turbulenți au vrut să se răfuiască cu arbitrul, dar în cele din urmă faptele grave au fost evitate, arbitrul plecînd din localitate cu escortă. În meciul lui **F.C.M. 1** Revelatoare este și caracterizarea evoluției formației gălățene făcută de observator : **„echipa a jucat haotic, fără o concepție și măsură posibilităților jucătorilor ei".** Aprecierea de joc **măgultoare** și la adresa jocului formației **Rapid,** la Slatina. Iată ce scrie observatorul **G. Baraschi : „evoluția slabă, pe toate aspectele, Jucătorii, foarte indisciplinați, în special între ei".**

Alt caz nl-l prezintă în raportul său arbitrul **N. Georgescu** (București), de la meciul **C.S.M. Suceava — Ceahlăul P. Neamț.** Jucătorul Țicheli (Ceahlăul), după ce fusese avertizat, în min. 84, cînd echipa sa a primit gol, a vrut să-l lovească pe tușier. A intervenit arbitrul de tușă, care s-a ales cu un „șpit" în gleznă. Firesc. Țicheli a fost eliminat, iar pentru gestul său reprobabil comisia de disciplină l-a suspendat pe 6 (șase) luni ! Avîz amatorilor ! Arbitrul să mediteze și antrenorul Gh. Dungu (Unirea Alexandria) care, consemnează arbitrul V. Iacob, „mi-a adus o sc*e de jigniri..."

PROGRAMUL ȘI ARBITRII ETAPEI A 13-a A DIVIZIEI B

SERIA I : ● Relonul Săvinești — C.S. Botoșani : **F. Cheresteș** (Tg. Mureș) ● F.C.M. Galați — Gloria Buzău : **N. Rainea** (Birlad) ● Portul Constanța — C.S.M. Suceava : **Al. Drăguț** (Zimnicea) — se dispută azi, de la ora 14 ● Tractorul Brașov — Gloria Bistrița : **Gh. Ionescu** (Brașov) ● C.F.R. Pașcani — Ceahlăul P. Neamț : **Eug. Voicu** (Oltenița) ● Viitorul Vaslui — C.S.U. Galați : **V. Catană** (Carei) ● S.C. Tulcea — Steagul roșu Brașov : **N. Dumitrescu** (Ploiești) ● F.C. Brăila — Oltul Sf. Gheorghe : **S. Burlacu** (Gh. Gheorghiu-Dej) ● Victoria Tecuci — Nitramonia Făgăraș : **Fl. Tăbîrcă** (Rm. Vîlcea).

SERIA A II-a : ● Celuloza Călărași — Metalul Bucureșți : **I. Ciolan** (Iași) ● Unirea Alexandria — Dinamo Slatina : **T. Gabor** (Cluj-Napoca) ● Metalul Plopeni — Progresul București : **C. Szilaghi** (Baia Mare) — se dispută azi, de la ora 14 ● Musceiul Cîmpulung — Șoimii Sibiu : **M. Sofronie** (Timișoara) ● Chimia Tr. Măgurele — Pandurii Tg. Jiu : **E. Munteanu** (Reșița) ● Autobuzul București — Carpați Sinaia : **Gh. Manole** (Constanța) ● Prahova Ploiești — Gaz metan Mediaș : **D. Dimitrescu** (Fl. Neamț) ● Chimia Rm. Vîlcea — Electroputere Craiova : **T. Podaru** (Brăila) ● Rapid București — F.C.M. Giurgiu : **M. Fediuc** (Suceava).

SERIA A III-a : ● Victoria Carei — Avîntul Reghin : **D. Munteanu** (Birlad) ● Chimica Tîrnăveni — Metalurgistul Cugir : **Fl. Pitiș** (Oradea) ● Victoria Călan — C.I.L. Sighet : **I. Branga** (Tg. Jiu) ● C.F.R. Timișoara — Aurul Brad : **I. Banciu** (Sibiu) ● „U" Cluj-Napoca — Minerul Moldova Nouă : **G. Fodor** (București) ● Minerul Lupeni — Armătura Zalău : **Gh. Popa** (Pitești) ● Dacia Orăștie — F.C. Baia Mare : **Max. Popescu** (București) ● Mureșul Deva — C.F.R. Cluj-Napoca : **Fr. Coloși** (București) ● Gloria Bistrița — U.M. Timișoara : **C. Bărbulescu** (București).

Meciul România — Iugoslavia revăzut și explicat de jucători

DEFICIENȚE MAI VECHI ȘI MAI NOI, PRECUM ȘI SURPRIZE NEPLĂCUTE APĂRUTE CHIAR LA ORA MECIULUI — LA ORIGINEA UȘURĂTORULUI EȘEC DE DUMINICĂ

La aproape o săptămînă după meciul cu Iugoslavia, adică într-un moment cînd gîndurile fotbaliștilor încep să se limpezească, să dăm cuvîntul jucătorilor, care au trăit evenimentul chiar pe gazon.

MORARU : *„Ce să mai spun, în ce stare mă găsesc ! Sînt vinovat de unele dintre golurile primite, dar am și rămas singur într-o serie de situații, singur în fața atacanților adverși".*

CHERAN : *„Marea cauză a acestui eșec, care nu-mi iese din cap, este nerespectarea sarcinilor tactice de către antrenori. Concret, în meciul cu Iugoslavia, în loc ca mijlocul terenului a fost înzestrat cu cîte trei jucători, ceea ce înseamnă numerică a jucătorilor iugoslavi care au manevrat cu ușurință într-un spațiu gol. La nerespectarea sarcinilor tactice trasate s-a adăugat și forma slabă a unor jucători și atunci cînd aceștia aveau o atitudine corectă, uneori, cu mai multă dăruire decît trebuie, puteam cîștiga !"*

SAMES : *„Cînd apar aceste căderi ale echipelor noastre, de multe ori ele sînt puse numai pe seama slabei pregătiri fizice. În fapt, așa cum s-au petrecut lucrurile și cu meciul cu echipa Iugoslaviei, ele sînt cauzate mai cu seamă de slaba pregătire psihologică. Pregătirea fizică a fost efectuată corespunzător. Atunci însă cînd meciul la o întorsătură proastă pentru noi, ne descumpănim ușor. La pauză s-a dat indicația să nu fie îndeplinită".*

SĂTMĂREANU II : *„Partida cu Iugoslavia a însemnat un meci despre care se poate vorbi o viață întreagă ! Noi am pierdut după pauză, și nu afirm acasta pentru că eu n-am mai jucat în repriza secundă. Am pierdut după pauză pentru că jocul nostru a fost o poezie, contrar indicațiilor date la cabina de antrenorul Ștefan Covaci, care a cerut mijlocașilor să joace mai tetras și mai atenți la marcaj. Cred că jocul nostru naiv a pornit de la faptul că la 3—2 n-am crezut că sîntem calificați, urmărind o victorie mai clară și nu în prim rînd victoria. Se pot spune multe și despre aparare, pornind de la problema portarului, problemă care a apărut încă la Madrid. Un portar bun trebuia să accepte un gol după trei mingi grele, iar atunci cînd nu o face, și linia de fundași joacă cu teamă. Cred că în fața de apărare nu am jucat suficient de matur. La un joc de calificare se impunea un joc aspru al apărării, cu faulturi tactice la 30—40 de metri. Despre un atac care înscrie patru goluri s-ar părea că nu pot fi spuse lucruri critice. Și, totuși, pentru ce a ratat la 1—0 și la 3—2 ocazii decisive".*

VIGU : *„Socotesc că accidentarea lui Sătmăreanu a reprezentat o scînteiă care a declanșat o slăbiciune numerică a jucătorilor iugoslavi care au manevrat cu ușurință într-un spațiu gol. La nerespectarea sarcinilor trasate s-a adăugat și forma slabă a unor jucători și atunci cînd aceștia aveau o atitudine corectă, uneori, cu mai multă dăruire decît trebuie, puteam cîștiga !"*

SAMES : *„Cînd apar aceste căderi ale echipelor noastre, de multe ori ele sînt puse numai pe seama slabei pregătiri fizice. În fapt, așa cum s-au petrecut lucrurile și cu meciul cu echipa Iugoslaviei, ele sînt cauzate mai cu seamă de slaba pregătire psihologică. Pregătirea fizică a fost efectuată corespunzător. Atunci însă cînd meciul la o întorsătură proastă pentru noi, ne descumpănim ușor. La pauză s-a dat indicația să nu fie îndeplinită".*

SĂTMĂREANU II : *„Partida cu Iugoslavia a însemnat un meci despre care se poate vorbi o viață întreagă ! Noi am pierdut după pauză, și nu afirm acasta pentru că eu n-am mai jucat în repriza secundă. Am pierdut după pauză pentru că jocul nostru a fost o poezie, contrar indicațiilor date la cabina de antrenorul Ștefan Covaci, care a cerut mijlocașilor să joace mai tetras și mai atenți la marcaj. Cred că jocul nostru naiv a pornit de la faptul că la 3—2 n-am crezut că sîntem calificați, urmărind o victorie mai clară și nu în prim rînd victoria. Se pot spune multe și despre aparare, pornind de la problema portarului, problemă care a apărut încă la Madrid. Un portar bun trebuia să accepte un gol după trei mingi grele, iar atunci cînd nu o face, și linia de fundași joacă cu teamă. Cred că în fața de apărare nu am jucat suficient de matur. La un joc de calificare se impunea un joc aspru al apărării, cu faulturi tactice la 30—40 de metri. Despre un atac care înscrie patru goluri s-ar părea că nu pot fi spuse lucruri critice. Și, totuși, pentru ce a ratat la 1—0 și la 3—2 ocazii decisive".*

VIGU : *„Socotesc că accidentarea lui Sătmăreanu a reprezentat o scînteiă care a declanșat o slăbiciune numerică a jucătorilor iugoslavi care au manevrat cu ușurință într-un spațiu gol. La nerespectarea sarcinilor trasate s-a adăugat și forma slabă a unor jucători și atunci cînd aceștia aveau o atitudine corectă, uneori, cu mai multă dăruire decît trebuie, puteam cîștiga !"*

DUMITRU : *„Cred că eu și Cheran am fost printre cei mai slabi jucători ai reprezentativei. Mi-am dat seama că, în situația în care mă aflu, cu toate eforturile pe care le-am făcut și le fac, cu toată marea mea dorință de a repeta o performanță care ar fi reprezentat virful activității mele, nu mai sînt capabil să joc ambele faze. Cred că trebuie să fiu utilitat în rolul în care am evoluat la începutul carierei mele sportive, aceea ce mijlocaș defensiv. Nu vreau să apar acum cu scuze pe terenul în care întreaga responsabilitate a eșecului, dar văd că — după 10 ani de prezență în loturile reprezentative — antrenamentul meu începe să scadă".*

IORDĂNESCU : *„S-au comis în acest joc erori incredibile. Este de nepermis să primim șase goluri pe terenul nostru. Vina o are și linia mediană, dar și apărarea propriu-zisă. S-a creat un spațiu mare între atac și apărare. La 3—2 trebuia să liniștim jocul. Poate că am jucat prea mult meciul acesta cu gîndul ce va fi în... partida de la Belgrad, dintre Iugoslavia și Spania. Poate tocmai de aceea am comis și imprudența ca în loc să ne apărăm cu grijă avantajul și să lăsăm formația iugoslavă să se descopere — pe ea n-o interesa decît victoria — ne-am repezit spre a mai marca și, astfel, ne-am descoperit noi în apărare".*

BOLONI : *„Înainte de toate îmi să-mi exprim regretul, amărăciunea chiar, că echipa țării noastre a ratat pe propriul teren meciul care ne-ar fi oferit de a participa la turneul final al C.M. Peste ani aș fi avut ce povesti familiei mele și prietenilor mei. Pe cînd astă... De ce s-a pierdut totuși această mare ocazie ? Cred că din mai multe motive. În primul rînd, nu toți componenții echipei au prins pentru acest meci decisiv o bună formă sportivă. Or, cum bine se știe, doar cu calități tehnice nu se poate cîștiga un joc. Apoi, cu riscul de a fi acuzat de lipsă de modestie, știindu-se postul pe care-l joc, ar trebui spus că în meciul cu Iugoslavia echipa noastră n-a avut deloc „partea dreaptă", de la fundaș în dripă, ceea ce s-a resimțit în ambele faze ale jocului, cu precădere în aceea de apărare. Or, numai cu jumătate de formație nu se poate servi o replică puternică unui adversar deznădăjduit. În sfîrșit, aș mai dori să-l recomand bunului meu prieten Morariu ca pe viitor să fie mai activ, să-și concentreze atenția la absolut toate fazele ameninițătoare pentru poarta lui. Duminică el a avut deficiențe în această privință și nesiguranța mai multe loviturI pentru că am tratat mai slab faza de apărare. S-a jucat prea moale chiar și în momentele cînd conduceam. Iar această înfrîngere grea pornește de la regretul că nu ne-am folosit mai bine de evoluția tinerei echipe !"*

ROMILA : *„Nici acum nu mi-am revenit după ziua de duminică în care am ratat frumosul vis de a merge la turneul final al C.M. din Argentina. Poate pentru mine a fost ultimul tren... Încerc să găsesc explicații la incredibilul dezmoșdmint. Pregătirea a fost bună, am avut totul la dispoziție, condiții excelente pe tot traseul preliminariilor... Sigur că nouă ne-nsujna a pornit de la momentul defensivei, acolo unde s-au produs gravele erori. Și bine, parcă ne-a luat cineva mințile ca să nu ne ajutăm reciproc, așa cum am făcut-o la Zagreb sau Madrid — pînă în acel minut 75 ; parcă ne-a intunecat cineva judecata ca să nu respectăm indicațiile de joc, avertismentul pe care ni l-a dat antrenorul Ștefan Covaci ni l-a dat asupra capacităților tehnice în atac a echipei iugoslave. Și mai era normal ca acolo, în teren, unul din jucătorii cei mai experimentați să fi tras semnalul de alarmă asupra erorilor pe care le săvîrșeam în tanc, să fi sunat stringerea rîndurilor echipei. N-a făcut-o nimeni, deși trebuia s-o facă. În numele maturității și personalității care trebuie să ne caracterizeze pe noi, jucătorii de performanță. Tristă și amară experiență..."*

Recitind păcatele jucătorilor noștri după meciul cu Iugoslavia, ne dăm seama că unii dintre ei nu au reușit încă să-și deceapte de fost mult prea mare — să-i zicem așa — eșecului. Cu toate acestea, apar, în multe declarații, o serie de elemente socotite a fi cauze principale sau secundare, printre care :

1. Echipa a fost ruptă în două, ceea ce demonstrează lipsa de omogenitate (cu posibilități) a liniei de mijloc. S-a spus că meciul de la Madrid a fost pierdut ca urmare a incapacității atacului. Se spune, pe de altă parte, că meciul de la București a fost pierdut ca urmare a incapacității apărării. Adevărul este că ambele meciuri sînt în sarcina întregii echipe, insuficient pregătită, linia de mijloc neputînd sprijini atacul la Madrid și apărarea la București.

2. Echipa a evoluat o încărcătură psihică specială, (deosebită în cele din urmă handicap) deoarece ea viza nu numai victoria, ci și un scor care să elimine posibilitatea unei răsturnări de situație după meciul de la Belgrad, Iugoslavia — Spania, 30 noiembrie.

3. Lipsa unui jucător de autoritate, care să stăngă rîndurile. Încă o dată se confirmă ideea că o echipă trebuie să aibă un lider capabil să o ducă la victorie și să o mobilizeze în momentele grele. Din păcate, acest jucător n-a existat.

4. Accidentarea lui Sătmăreanu a influențat jocul apărării, după pauză.

5. Mărcajul în fața de apărare, de la mijlocul terenului, a fost ca și inexistent.

6. Insuficiența lui Moraru (reperabilă, deultfel, mai demult) a fost o realitate, care a cîntărit mult în balanță.

7. Jocul atacului nu a fost la înălțimea celor patru goluri !

8. Nu toți componenții echipei au avut o formă sportivă bună în ziua meciului.

9. Pentru a doua oară (de la Madrid) se vorbește despre neîndeplinirea indicațiilor tactice. Care să fie cauza ?

ÎNTÎLNIREA DE LA ORA 17

Anul trecut, pe vremea aceasta, echipa Voința București se afla **încă** în luptă pentru cîștigarea seriei a II-a a Diviziei B și, deci, pentru promovarea în Divizia A. Am folosit termenul „încă", pentru că o bună bucureșteană se afla chiar pe locul I, dar climatul de indisciplină care a început să se instaureze în viața echipei și sancțiunile — firești — pe care s-a văzut nevoită să le aplice Comisia de disciplină a jucătorilor care comiseseră acte de abateri au dus la scăderea potențialului echipei. Neintervenindu-se energic „din interior", Voința a continuat să meargă pe acest drum și indisciplinei, ajungînd în situația (de necrezut) de „metamorfozare" din candidată la șefia seriei, cum se arătase la începutul campionatului, într-o formație de la periferia clasamentului, care a și retrogradat în Divizia C !!!

Și iat-o, în toamna aceasta, pe fosta prefendentă la Divizia A, activînd alături de echipele din cel de-al treilea eșalon. Dar nici acum cei de la Voința nu dovedesc că au învățat ceva din lecția aspră a trecutului. Indisciplina parcă s-a lipit de tălpile jucătorilor de la Voința, iar suporterii acestei echipe, în loc să contribuie la redresarea morală a formației pe care pretind că o îndrăgesc, o infundă și ei prin actele lor necugetate. Nu mai departe de decît săptămîna trecută, la ora obișnuită, 17, reprezentanții Voinței s-au prezentat, jenați, în fața Comisiei de disciplină, cu un dosar de jucători — ai cîtelea ? — care fusese eliminat de pe teren. Ce făcuse C.